



ТЕКСТ ДЛЯ ДИСКУССИИ

С самого начала своей собирательской деятельности Третьяков полагал, что раз художникам известна избранная им высокая цель служения своим собранием обществу, то они должны идти всякий раз навстречу коллекционеру, другими словами обязаны снижать цены на свои картины. «Вы понимаете верно, как есть на самом деле, желание выторговывать, т.е. побудительную причину и необходимую для меня, так как все сбережения идут на ту же цель. Но, знаете ли, что из художников никто этого не понимает?» — жаловался Третьяков Стасову в 1889 году. Третьяков не любил, когда его называли богатым, реагировал болезненно остро и категорично: «Кстати, о моих средствах: слово громадные весьма растяжимо, — писал он о себе, — не говоря о Фон-Мекках и Девизах, в Москве многие богаче моего брата, а мои средства в шесть раз менее моего брата; но я никому не завидую, а работаю потому, что не могу не работать»

Пополняя и расширяя галерею, он руководствовался в первую очередь собственным воззрением на развитие искусства, доверял интуиции и не зависел от чужого мнения. «...я был крайне благодарен, — писал Третьяков Репину, — если бы мне указывали, что нужно взять, а там уже мое дело — подумать, как поступить». В то же время он умел прислушаться к стороннему мнению. Показательно письмо Третьякова Л.Н.Толстому с объяснением причин, почему он не приобрел картину Ге «Что есть истина?». «Я ее не понял, — честно признался Третьяков. —... Я не могу, как вы желаете, доказать Вам, что Вы ошибаетесь, потому что не уверен, что не ошибаюсь сам... но Ваше мнение так велико и значительно, что я должен... теперь же приобрести картину и беречь ее до времени, когда можно будет выставить» (На картину был наложен цензурный запрет.) «Я не стыжусь своего непонимания, — писал он далее, — потому что иначе я бы лгал». Третьяков не боялся откровенно сознаться в собственных ошибках, он был чрезвычайно самокритичен, особенно если это касалось сделанных им приобретений.

Целый ряд произведений на рубеже 1880–1890-х гг., которые хотел приобрести Третьяков, купил Александр III для создаваемого Русского музея. Среди них — «Христос и грешница» Поленова, «Запорожцы» Репина, «Покорение Сибири Ермаком» Сурикова. Думается, что эти факты вызывали, по меньшей мере, глубокую досаду московского собирателя. (Татьяна Юденкова. Неустанное служение)

По воспоминаниям современников мы видим основателя Третьяковской галереи Павла Михайловича Третьякова довольно суровым, целеустремленным и серьезным человеком почти без улыбки. Однако и этот монументальный образ приобретает некоторые яркие грани, когда читаешь старые письма. Когда Павлу было всего 20 лет, он отправился в Петербург с ознакомительными целями. Вот отрывок из письма Третьякова матери, написанного в это время: «*Милая маменька! Уведомляю Вас, что здоровье мое и Чесочкина в цветущем состоянии, с нетерпением желаю узнать о Вашем, Соничкином и прочих. Здесь пробудем еще дней девять, потому что в Москве особенного дела нет, а в Петербурге жить весело. Я знаю: Вы имеете хотя небольшое, но всё-таки сомнение: не испортился бы я в Петербурге? Не беспокойтесь! Здесь так холодно, что не только я, но и никакие съестные продукты не могут испортиться...* Санкт - Петербург. 17 октября 1852 г.»

Рижская дума славил горожан, которые своими достижениями несли в этом году добрую славу о Риге далеко по всей Латвии и за рубежом. Им вручили престижную награду «Рига-2008». В номинации «Меценат Риги» жюри отдало нынче пальму первенства председателю правления ООО «Тейкас нами» Евгению Гомбергу. Официальная трактовка его заслуг такова: «За восстановление многих исторических скульптурных работ и домов в Риге, а также установку и финансирование новых скульптур и скульптурных ансамблей».

Известный бизнесмен, который сохраняет позиции в топе латвийских миллионеров, долгое время должен был мириться со статусом опального деятеля на ниве благотворительности. А все потому, что он не жалеет средств на возвращение к новой жизни памятников, имеющих отношение к так называемому русскому периоду истории в Латвии. (www.mixnews.lv)

Евгений Гомберг — коммерсант, известный, прежде всего, своим странным хобби: восстанавливать за свой счет скульптуры, когда-то украшавшие столичные бульвары и парки. И возвращать их городу. О памятнике одному из самых выдающихся мэров Риги Джорджу Армистеду Евгений Гомберг рассказывает такую историю: «Кто меня надоумил, уже не вспомню. Рассказали, что еще в 1913 году, после смерти мэра города Джорджа Армистеда Рижская дума решила установить его бюст. Выбрали место, на канале возле мостика Тимма, у Оперы. Но не успели: война, то да се. Может, и правильно. Вообще-то в мире принято ставить памятники не раньше чем через десять лет. Память должна пройти проверку временем. Я решил. Заказал эскизы двум скульпторам. Не

люблю большие конкурсы, эта отрывка демократии ничего хорошего не дает. Микеланджело Сикстинскую капеллу без тендера расписывал. Посоветовались, выбрали Андриса Варпу. В городе есть его хорошие работы — Падегс, у Верманского парка на Меркеля, и Ирбе, на бомбоубежище возле театра "Дайлес" сидит. Варпа сделал бюст в гипсе, и мы подыскали ему место, но не у канала.

Потом позвонил Ояр Спаритис, председатель совета Рижской думы по памятникам, и предложил: не хочу ли я сделать вместо бюста что-то посерьезнее — фигуру в полный рост. "Это, — говорит, — будет достойным завершением вашей эпопеи". Варпа тут же придумал рядом с Армитстедом супругу. Я добавил собачку — конечно, чау-чау, кого же еще. С собакой скульптуры — да и люди — человечнее.

"Ну, хорошо, — говорят, — пусть будет чау, но поставим его позади мэра, чтобы не отвлекал внимания от скульптур". "Погодите, мы же делаем не монумент, а именно скульптурную группу, она стоит на земле, без постамента. Чтоб с ней рядом фотографировались, а на собаке детишки будут верхом сидеть. И собака всегда идет впереди, это знает каждый собачник. Это она выгуливает хозяина, а не наоборот". Теперь собачка — главная. (Оксана Мигунова. «Евгений Гомберг. Как отлить памятник» www.esparmieru.lv)



ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

1. Объясните, что входит в понятие «собираТЕЛЬская деятельность». Какое место эта деятельность занимала в жизни П.М. Третьякова? Прокомментируйте, как воплотилась в жизнь «избранная им [Третьяковым] высокая цель служения своим собранием обществу».
2. Как характеризует основателя Третьяковской галереи его постоянное желание «выторговывать» у художников картины по наиболее низкой цене? Почему П.М. Третьяков не любил, когда его называли богатым и болезненно реагировал на подобные реплики?
3. Какими критериями руководствовался П.М. Третьяков, пополняя и расширяя свою коллекцию?
4. Как характеризует П.М. Третьякова история приобретения картины Н. Ге «Что есть истина?»
5. Назовите петербургского «конкурента» П.М. Третьякова? Что в истории этого противостояния вызывало досаду московского собирателя?
6. Какие «новые» качества в личности П.М. Третьякова открылись Вам после знакомства с фрагментом его письма матери?
7. Нарисуйте «портрет» современного мецената. Какие сферы жизни в первую очередь должны получить поддержку меценатов в XXI веке? Аргументируйте своё мнение.
8. В 2008 году Рижская дума отметила специальной наградой одного из латвийских меценатов Евгения Гомберга. Расскажите об этом человеке. Можем ли мы провести исторические параллели, сравнивая деятельность П.М.Третьякова и Е.Гомберга? Зачем наш современник, миллионер Гомберг, делает значительные вложения в развитие искусства скульптуры, финансирует разнообразные культурные проекты?
9. Назовите известные Вам скульптуры и памятники, которые были созданы или «вернулись к жизни», благодаря финансированию Евгения Гомберга?
10. Охарактеризуйте памятник мэру Армитстеду. Удачна ли концепция, выбранная для этой скульптурной группы?
11. Можно ли сказать, что «меценатство» - это естественная потребность культурного человека, то, что обеспечивает ему комфортное состояние души? Или это всё же «модный» способ обеспечить себе престиж в глазах окружающих? В качестве аргументов для своего мнения используйте факты биографий П.М. Третьякова и Е.Гомберга,